

Autopista Segura 2.0

Encuesta ciudadana ordenada por pregunta, porcentaje e interpretación ejecutiva.

Percepción ciudadana sobre medidas para enfrentar la conducción temeraria en autopistas urbanas

Dos ejes ordenan la lectura: la preocupación por las conductas de riesgo en autopistas urbanas y la licencia social inicial para avanzar con medidas preventivas.

Implementación de un Fotorradar Móvil

Ficha técnica simplificada y advertencia metodológica



Qué sí permite afirmar

Señal relevante de aceptación ciudadana y percepción de utilidad de las medidas.

Qué no debe sobreinterpretarse

No prueba eficacia operacional ni causalidad. La frase correcta es: “la ciudadanía percibe que podría ayudar”.

Técnica CAWI · estudio cuantitativo no probabilístico · ponderación por tramo etario INE RM 2026

1. Problema validado: Las conductas de riesgo preocupan a la ciudadanía

PREGUNTA BASE

“¿Cómo califica estos problemas en las autopistas de su comuna?”

Hallazgo clave

“El proyecto parte desde un problema que la ciudadanía reconoce.”

% QUE LO CALIFICA COMO MUY/BASTANTE PROBLEMÁTICO



2. Respaldo a las medidas: La disuasión visible es el eje más fuerte

PREGUNTA BASE

“¿Cree que estas medidas son útiles para prevenir carreras clandestinas, exceso de velocidad y conducción temeraria?”

Hallazgo clave

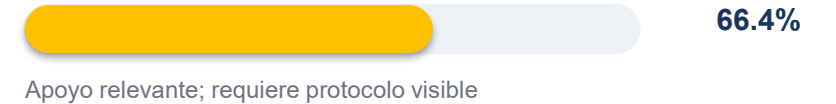
La presencia visible es la medida con mayor aceptación. Fiscalización y registro tienen apoyo, pero requieren explicación pública.

% QUE RESPONDE SÍ

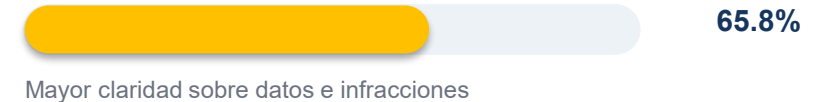
Disuasión visible



Fiscalización automática móvil



Registro y notificación



3. Impacto esperado: apoyo positivo, pero no homogéneo

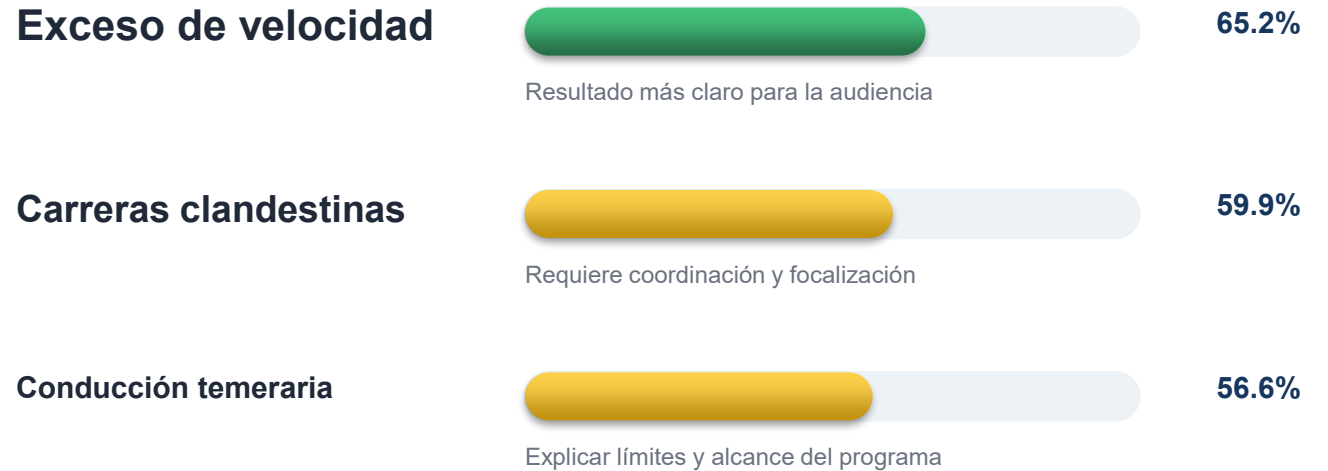
PREGUNTA BASE

“¿Cree que el programa ayuda a reducir estas problemáticas?”

Hallazgo clave

La percepción de impacto es favorable, pero baja cuando el problema exige mayor control operativo.

% QUE RESPONDE SÍ



4. Licencia social: Existe base favorable para avanzar

APOYO A IMPLEMENTAR



BUENA SOLUCIÓN PARA SEGURIDAD VIAL



El apoyo supera ampliamente al rechazo.

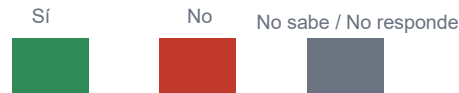
Hallazgo clave

Hay autorización social inicial, pero el 31,9% que no apoya o no responde debe abordarse con comunicación y garantías.

Mayoría lo ve como solución vial.

Decisión

No frenar: implementar con relato público, trazabilidad legal y protocolo de datos.



5. Privacidad: Principal brecha de confianza a gestionar

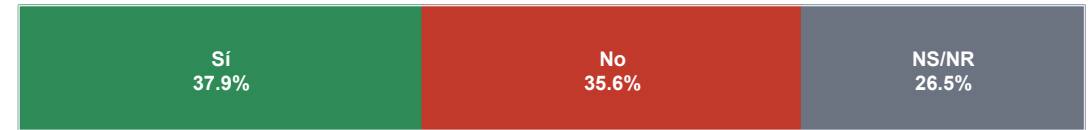
¿PREOCUPA LA PRIVACIDAD?



Hallazgo clave

No hay rechazo masivo, pero sí una alerta clara. La privacidad debe ser parte central del proyecto.

¿BENEFICIOS SUPERAN RIESGOS?



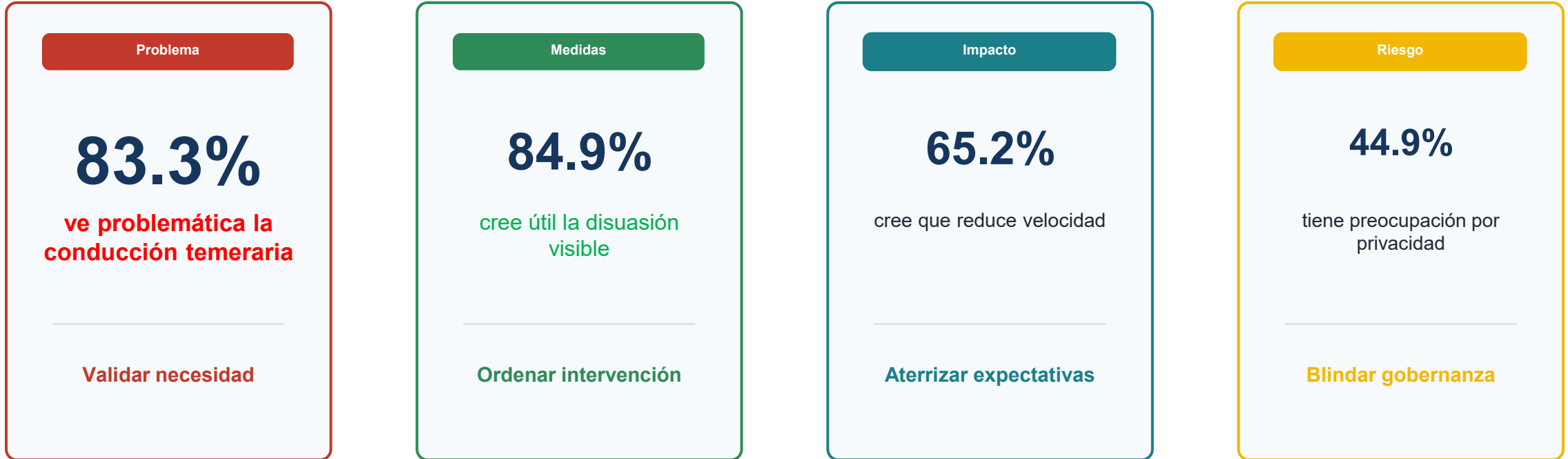
Hallazgo clave

El alto “no sabe/no responde” muestra una oportunidad para explicar mejor y mover incertidumbre hacia apoyo.

Respuesta institucional necesaria

Protocolo de tratamiento de datos: finalidad limitada, retención definida, trazabilidad, auditoría y comunicación pública simple.

Lectura integrada: Del problema ciudadano a la decisión institucional



Conclusión para comité

Hay base ciudadana para avanzar, siempre que la implementación sea explicable, proporcional y auditada.

En conclusión: decisión sugerida

Avanzar con Autopista Segura 2.0 como piloto institucional, con implementación gradual y gobernanza robusta de datos.

Por qué avanzar

Problema validado, respaldo a medidas y mayoría de apoyo.

Que resguardar

Privacidad, explicación pública, proporcionalidad y límites de uso de información.

Cómo medir

Indicadores de seguridad vial, eventos críticos, fiscalización, reclamos y percepción.

Idea final

“La encuesta no reemplaza la evaluación técnica, pero entrega base ciudadana para iniciar con resguardos.”

Autopista Segura 2.0

La ciudadanía valida el problema y apoya avanzar.

La implementación debe explicar privacidad, gobernanza y límites operativos.

.Elementos finales

PROBLEMA MÁS VALIDADO

Conducción temeraria

83.3%

APOYO A IMPLEMENTAR

Licencia social inicial

68.0%

Implementación de un Fotorradar Móvil